

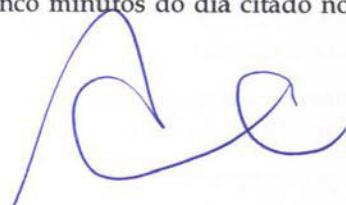
asunto, vaise a abster.

A Sra. Pérez orge dí que a alegación formulada é e subxectiva e non se sustenta en ningunha norma legal polo que considera que procede rexeitala.

VOTACIÓN E ACORDO.-

O Concello Pleno, en votación ordinaria e por maioría dos/as Sres./as Concelleiros/as asistentes, sendo dezanove votos a favor (10 do PP, 7 do PsdeG-PSOE e 2 do BNG) e 1 abstención de AER, aprobou, nos seus propios términos, o dictame da Comisión Informativa nos antecedentes transcrito.-

E, non sendo outro o obxecto da presente sesión, pola Presidencia dase por rematado o acto, sendo as catorce horas e trinta e cinco minutos do día citado no encabezamento, de todo o que como Secretaria dou fe.-



Nº 9/2012

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POLO PLENO DO CONCELLO O DÍA 31 MAIO 2012

ORDE DO DIA

1. APROBACIÓN, SE PROCEDE, DA ACTA DA ÚLTIMA SESIÓN.
2. DAR CONTA RESOLUCIÓN DO CONSELLO DE ADMINISTRACIÓN DA AUTORIDADE PORTUARIA DE VIGO DE DATA 27.01.12, S/ BONIFICACIÓN DA TAXA DE OCUPACIÓN DA CONCESIÓN ADMINISTRATIVA, CON DESTINO Á INSTALACIÓN DUN CENTRO MUSEÍSTICO (CENTRO DE INTERPRETACIÓN DE RANDÉ).
3. RESOLUCIÓN EXPEDIENTE DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL Nº 36/2011.
4. ARRENDAMENTO KIOSCO Nº 4 SITO NA ALAMEDA DE REDONDELA.
5. RESOLUCIÓN DE RECURSO PRESENTADO POR D. DANIEL LAGO COUÑAGO, CONTRA ACORDO CONCELLO PLENO BAIXA CAMIÑO, SITO EN SAN PEDRO-CESANTES, NO INVENTARIO MUNICIPAL DE BÉNS.
6. APROBACIÓN CONTAS DA ENTIDADE RADIO REDONDELA, S. L., DO ANO 2011.
7. PROPOSTA DE NOMEAMENTO DE REPRESENTANTES NA ÁREA METROPOLITANA DE VIGO.
8. MODIFICACIÓN DE ACORDOS PLENARIOS DE CREACIÓN E FUNDAMENTO DA COMISIÓN DE SEGUIMENTO E CONTROL DOS SERVIZOS PÚBLICOS PRIVATIZADOS.

ASUNTOS FORA DA ORDE DO DÍA:

RECOÑECIMENTO EXTRAXUDICIAL DE CRÉDITO

9. ACTIVIDADES DE CONTROL DE PLENO:

10. 9.1 DAR CONTA RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA.
11. 9.2 MOCIÓN.
12. 9.3 SOLICITUDE DE COMPARECENCIAS.
13. 9.4 ROGOS E PREGUNTAS

Na Sala do edificio do Multiusos de Redondela, sendo as vinte horas do día trinta e ún de maio de dous mil doce, baixo a Presidencia do Sr. Alcalde, D. JAVIER BAS CORUGEIRA e a asistencia dos/as Sres./as concelleiros/as seguintes: D. MIGUEL ANGEL ALVAREZ BALLESTEROS, D. JOSE ALBERTO PAZOS COUÑAGO, D^a. MARIA TERESA PARIS BLANCO, D^a. ANA MARIA



(Sinatura do Presidente)

Folio N.º

Serie A N.º 1179594



ALONSO ALONSO, D. JESÚS CRESPO LOPEZ, D^a. MARÍA JOSE BARCIELA BARROS, D^a. ERMINDA QUELLE FERNANDEZ, D. ARTURO GONZALEZ BARBEIRO, D. CANDIDO VILABOA FIGUEROA, D. EDUARDO JOSE REGUERA OCAMPO, D. LUIS ALBERTO ORGE MIGUEZ, D. ANTONIO CABALEIRO MILLARES, D. LEONARDO CABALEIRO COUÑAGO, D^a. LETICIA GONZÁLEZ GUISANDE, D. ANTONIO VÁZQUEZ SACO, D. JOSE GARCÍA MIGUEZ, D^a. DIGNA ROSA RIVAS GÓMEZ, D^a. CECILIA PÉREZ ORGE, D. XOAN CARLOS GONZÁLEZ CAMPO e D. JORGE VARELA COUÑAGO. Asistidos pola Secretaria Xeral da Corporación, D^a. Ana Begoña Merino Gil, e máis polo Sr. Interventor, D. Angel Santamaría Ribera, constitúese o Pleno do Concello, en sesión ordinaria, conforme á convocatoria e de acordo coa Orde do Día.

INCIDENCIAS.-

Con carácter previo ao tratamento dos asuntos incluídos na Orde do Día a Corporación, garda un minuto de silencio en lembranza das víctimas da violencia de xénero.

A Presidencia declara aberta a sesión, en primeira convocatoria, procedéndose a tratar os puntos da Orde do Día.

1.- APROBACIÓN, SE PROCEDE, DA ACTA DA SESIÓN ANTERIOR.-

Non se formulan observacións, e o Pleno do Concello, en votación ordinaria e por unanimidade dos/as seus membros, sendo vinteún votos a favor (10 do PP, 8 do PSdeG-PSOE, 2 do BNG, e 1 de AER), acorda prestar aprobación á acta da sesión celebrada con carácter ordinario o día 28 de maio de 2012.-

2.- DAR CONTA RESOLUCIÓN DO CONSELLO DE ADMINISTRACIÓN DA AUTORIDADE PORTUARIA DE VIGO DE DATA 27.01.12, S/ BONIFICACIÓN DA TAXA DE OCUPACIÓN DA CONCESIÓN ADMINISTRATIVA, CON DESTINO Á INSTALACIÓN DUN CENTRO MUSEÍSTICO (CENTRO DE INTERPRETACIÓN DE RANDÉ).-

Dada conta da resolución indicada polo que, a instancia do Concello, se acorda polo Consello de Administración da Autoridade Portuaria establecer unha bonificación do 50% da taxa de ocupación da concesión titularidade do Concello de Redondela outorgada pola mesma o 27.01.2012. con destino á instalación dun centro Museístico (Centro de Interpretación de Randé).

A corporación queda enterada.

3.-RESOLUCIÓN EXPEDIENTE DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL Nº 36/2011.-

ANTECEDENTES.-

Ditame da Comisión Informativa de Cultura, Turismo e Patrimonio de data 24 de maio de 2012 que, transcríto, dí:

"Vista a proposta formulada polo Presidente da Comisión Informativa de Cultura, Turismo e Patrimonio, en data 2 de maio de 2012, que transcrita dí:

ASUNTO: RESOLUCIÓN EXPEDIENTE DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL

Visto o expediente nº 36/2011 seguido a instancia de ALLIANZ por conta da sua asegurada CONCEPCIÓN PEÓN SOTO quen formulou reclamación indemnizatoria de 71,92 € polos danos ao vehículo 1914 CTK, asegurado coa mesma, a consecuencia do impacto cunha tapa do sumidoiro na estrada de Catapeixe nº 66 o 23.10.2011.

Considerando que polo Instructor do expediente se formulou en data 26.03.2012 Proposta de Resolución que, transcrita, di:

Considerando que acordada a iniciación do expediente referenciado polo Instructor realizáronse os actos de instrucción necesarios para a determinación, coñecemento e comprobación dos datos en virtude dos cales debiera pronunciarse a resolución ou o acordo indemnizatorio, resultando o seguinte:

- 1.Os feitos resultaron acreditados polo informe da Policía Local no que se indica que persoados



EL NUMER
O RAPACI
O LUCALIS

no lugar comprobamos que hai unha alcantarilla destapada no medio da calzada, pois a tapa saíralle por mor da riada que a levantou e un vehículo que circulaba no sentido de circulación Cesantes-Redondela metera unha roda no buraco golpeándose nos fondos do vehículo.

2.O Concello de Redondela procedeu, en data 4 de maio de 1993, a adxudicar a concesión administrativa para a xestión integral do servizo de suministro de auga a domicilio e saneamento do municipio de Redondela, á agrupación temporal de empresas formada por Seragua e Fomento de Construcciones y Contratas, hoxe AQUALIA, UTE. No prego de condicións que rexeu e rexe a concesión (PCAP) se prevéa expresamente como responsabilidade do concesionario o funcionamento e conservación das obras e instalacións do servizo obxecto do presente contrato que se imputa exclusivamente ao concesionario (cláusula 41.2) incluíndo no obxecto do contrato os traballos necesarios para a boa conservación de ditas obras e instalacións e demáis actividades complementarias (cláusula 41.5). De xeito ainda máis expreso, a cláusula 116 non deixa lugar a dúbidas: O concesionario asumirá a responsabilidade que lle corresponda en materia civil, administrativa y penal, como consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos prestados, quedando obrigado ao resarcimento de tódolos danos e perxuizos que se causen a terceiros ou á propia Administración municipal, xa sexan bens ou persoas particulares ou en bens municipais, sen prexuizo das sancións que se lle poidan impor conforme ao presente prego.

3.No artigo 161 c) do Real Decreto Lexislativo 2/2000 de 16 de xuño aprobando Texto refundido da Lei de Contratos das Administracións Públicas (TRCAP) de aplicación por mor do preceptuado na disposición transitoria primeira,2 da Lei 30/2007 de 30 de outubro, de Contratos do Sector Público (LCSP) en concordancia cos artigos 121.1 e 123 da Lei 16/12/1954 sobre Expropiación Forzosa e 137 do seu Regulamento se dispón, como unha obriga xeral dos contratistas nos contratos de xestión de servizos públicos, indemnizar os danos que se causen a terceiros como consecuencia das operacións que requira o desenrollo do servizo. A única excepción que tal suposto contempla é que o dano sexa producido por causas imputables á Administración. En parecidos termos se expresa o artigo 97 do mesmo texto legal que tamén prevé que será obriga do contratista indemnizar tódolos danos e perxuizos que causen a terceiros como consecuencia das operacións que requira a execución do contrato e, no seu apartado 3, dí que os terceiros poderán requerir previamente, dentro do ano seguinte á producción do feito, ao órgano de contratación para que este, oído o contratista, se pronuncie sobre a cal das partes contratantes lle corresponde a responsabilidade polos danos.

4.A entidade concesionaria, no seu escrito do 15.02.2012 declina a sua responsabilidade sinalando que o día en que aconteceu o accidente producíronse importantes choivas, despois dun longo período de sequía o que provocou o fenómeno coñecido como toma en carga do colector sen que o mesmo se deba a un defecto de conservación, mantemento ou funcionamento das canalizacións de desague, senón a unha notable falta de capacidade para a asimilación dun elevado caudal circulante e unha mala planificación das augas pluviais da zona. A este respecto, cómpre sinalar que na cláusula 23 do PCAP se sinala que as obras de ampliación, renovación y/o mejoras de la infraestructura y del servicio de abastecimiento de aguas y saneamiento serán por cuenta del concesionario quien las realizará en la forma y con los medios que considere más oportunos en cada período, en función de los programas de inversión aprobados de mutuo acuerdo.^º

5.Malia o que sinala a concesionaria, na sentencia do Xulgado do contencioso-administrativo nº1 de Vigo no procedemento abreviado 96/2009 no que foi parte este Concello se declarou que la concesión concernía a una prestación integral del servicio de aguas, de modo que la concesionaria tenía la obligación de conservar en todo momento el buen funcionamiento de la red. Partiendo de esta premisa, la UT demandante só podía exonerarse de responsabilidad si demostrase que los daños tuvieron su origen en un vicio del proyecto (en este caso el pliego de cláusulas administrativas) o en una orden emanada del concedente. Y esa prueba no se ha logrado.

Resultando que constitúen requisitos xerais precisos para o exercicio da acción de responsabilidade patrimonial de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992 de Réxime



(Selo da Corporación)

(Sinatura do Presidente)

Folio N.º

Serie A N.º 1179595

EL NUMERADO
REPORACIÓNS
LOCAIS

Xurídico das Administracións Públicas e do Procedemento Administrativo Común:

1.A efectiva realización dun dano ou lesión antexurídica, avaliábel económicoamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.

2.O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que éste non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.

3.Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.

4.Que non sexa producto de forza maior.

Resultando que no trámite de audiencia, unha vez ultimada a fase de instrucción do procedemento, non se formulou ningunha alegación.

Considerando que no procedemento seguido observáronse tódolos trámites legais e regulamentarios establecidos.

Vistos os antecedentes mencionados, os informes obrantes no expediente e as normas de aplicación, este Instructor, no uso das facultades que ten conferidas, formula a seguinte

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN

1.Establecer que a responsabilidade polos danos acaecidos o 23.10.2011 que deron lugar á presente reclamación corresponde a Aqualia UTE, entidade concesionaria do servizo de auga e abastecemento do Concello de Redondela quen deberá indemnizar á entidade reclamante con 71,92 €.

2.Notifícala presente proposta áos interesados ao obxecto de que no prazo de dez días poidan presentar as alegacións que estimen pertinentes en orden á mellor defensa dos seus dereitos .

3.Examinadas, no seu caso, as alegacións que se presenten dictaráse a resolución definitiva que corresponda.

Considerando que a entidade concesionaria formulou alegacións á citada proposta en data 11.04.2012 facendo constar que non existe ningún tipo de programa de inversión aprobado e, de ser así, segundo indica a cláusula 24 do PCAP, dito programa de inversión deberá estar aprobado e verse repercutido nas tarifas polo que consideran que corresponde ao Concello este tipo de ampliación das redes de abastecemento e saneamento.

Considerando que esas consideracións non abondan para enervar a responsabilidade da concesionaria no incidente que deu lugar á presente reclamación resultando claro que compete a mesma a xestión integral do servizo e as medidas necesarias para mantelo en bo estado de funcionamento.

Considerando que de acordo co previsto no artigo 97.3 do Real Decreto Lexislativo 2/2000 de 16 de xuño aprobando Texto refundido da Lei de Contratos das Administracións Públicas (TRCAP), de aplicación por mor do preceptuado na disposición transitoria primeira, 2 da Lei 30/2007 de 30 de outubro, de Contratos do Sector Público (LCSP), o órgano de contratación deberá pronunciarse sobre a cal das partes contratantes lle corresponde a responsabilidade polos danos o cal implica que a responsabilidade no presente caso deberá derivarse cara a entidade concesionaria.

Considerando que de todo o que antecede e á vista do expediente resulta a responsabilidade da entidade concesionaria do servizo de auga e saneamento do Concello de Redondela, en virtude da relación contractual existente e en virtude da normativa de aplicación, cuestión que debe establecer o pleno como órgano de contratación ao abeiro do previsto na normativa citada.

Visto os informes obrantes no expediente, teño a ben propor ao pleno do Concello, previo ditame da Comisión informativa correspondente, a adopción do seguinte acordo:

Confirma-la Proposta de Resolución de data 26.03.2012 e na súa consecuencia establecer que a

responsabilidade polos danos que deron lugar á presente reclamación corresponde a Aqualía, entidade concesionaria do servizo de auga e abastecemento do Concello de Redondela que deberá indemnizar á entidade reclamante con 71,92 € mailos intereses correspondentes dente o 21.11.2011.

Sometido o asunto a votación, a Comisión Informativa de Cultura, Turismo e Patrimonio, en votación ordinaria e por unanimidade dos/as Sres./as concelleiros/as, dictaminou favorablemente a proposta transcrita."

VOTACIÓN E ACORDO.-

Sometido o asunto a votación, a Corporación en votación ordinaria e por unanimidade, dos Sres./as concelleiros/as asistentes, o que supón vinteún votos a favor (10 do PP, 8 do PSdeG-PSOE, 2 do BNG e 1 da AER) accordou aprobar nos seus propios terminos o ditame da Comisión Informativa, nos antecedentes transcrto.-

4.- ARRENDAMENTO KIOSCO N° 4 SITO NA ALAMEDA DE REDONDELA.-

ANTECEDENTES.-

Ditame da Comisión Informativa de Cultura, Turismo e Patrimonio, de data 24 de maio de 2012 que, transcrto, dí:

"Vista a proposta formulada polo Presidente da Comisión Informativa de Cultura, Turismo e Patrimonio, en data 21 de maio de 2012, que transcrta dí:

ASUNTO. ARRENDAMENTO KIOSCO N° 4, SITUADO NA ALAMEDA DE REDONDELA.-

Vista a solicitude formulada por PABLO RODRIGUEZ AREA ao obxecto de que se lle adxudique o arrendamento do Kiosco nº 4, situado na Alameda de Redondela, baleiro dende o 25.08.2011.

Visto o informe da secretaría que, transcrto, dí:

"Emítense o presente a requerimento do Alcalde en relación á solicitude formulada por PABLO RODRIGUEZ AREA ao obxecto de que se lle adxudique o arrendamento do Kiosco nº 4, situado na Alameda de Redondela, baleiro dende o 25.08.2011.

I.Antecedentes

O contrato tramitouse como procedemento aberto (concurso público) se ben o primeiro adxudicatario, EDU ULO, renunciou á adxudicación o 14.03.2011.

Tras realizarse a adxudicación a favor da segunda das ofertantes, MARIA LORETO COSTAS GARCIA, o pleno do Concello, o 25.08.2011 adoptou acordo de acepta-la súa renuncia e proceder a declarar resolto o contrato de arrendamento do kiosco sito na Alameda nº 4 formalizado entre a mesma e o Concello de Redondela o 15.04.2011.

PABLO RODRÍGUEZ AREA presenta en data 30.03.2012 un escrito no que solicita que se lle adxudique o arrendamento do citado kiosco, aceptando os termos de contrato que figuraban nos pregos de condicións aprobados no seu intre facéndose cargo da garantía por importe do 5% dos primeiros cinco anos e da renda de 2.220 euros anuais fraccionados mes a mes, como especificaba o anterior contrato de arrendamento.

II.Lexislación aplicable

Ao abeiro do artigo 4 1 p) do Real Decreto Lexislativo 3/2011 de 14 de novembro , polo que se aproba o Texto Refundido da Lei de Contratos do Sector Público (TRLCSP), trátase dun contrato privado polo que cabe entender derogado a este respecto o artigo 83 do Real Decreto Lexislativo 781/1986 de 18 de abril, polo que se aprobou o Texto Refundido das Disposiciones Legais Vixentes en materia de Réxime Local (TRRL) que establecía que o arrendamento de bens patrimoniais das entidades locais rexerase, en todo caso, en canto á súa preparación e adxudicación polas normas xurídico-públicas que regulan a contratación e o artigo 93 do Real Decreto 1372/1986, de 13 de xuño, polo que se aproba o Regulamento de Bens das Entidades Locais dispuxo que o arrendamento e calquera outra forma de cesión de uso de bens



(Síntesis do Presidente)

Folio N.º

Serie A N.º 1179596

patrimoniais das Entidades locais rexerase, en todo caso, en canto á súa preparación e adxudicación pola normativa reguladora de contratación das Entidades locais.

O apartado 4.2 do TRLC permite que, se non existen normas especiais, aplíquense os principios do mesmo para resolver as dúbidas e lagoas que puidesen presentarse.

Xa que logo o arrendamento rexerase polos pregos de condicións aprobados o 30.11.2010 polo pleno do Concello, polas normas de dereito privado contidas no Código Civil e na Lei 29/2004 de 24 de novembro de Arrendamentos Urbanos (LAU) e, supletoriamente, pola Lei 33/2003 de 3 de novembro de Patrimonio das Administracións Públicas .

III. Consideracións xurídicas

- 1) Considerando as vicisitudes polas que pasou o expediente de arrendamento, que foi adxudicado sucesivamente en dúas ocasións, coas consecuentes renuncias dos que resultaron adxudicatarios, cómpre agora prantexarse a procedencia legal de realizar unha adxudicación directa ao solicitante.
- 2) Ao abeiro do previsto no artigo 107.1 da LP, de aplicación en virtude da disposición final segunda da mesma, os contratos para a explotación dos bens e dereitos patrimoniais adxudicaranse por concurso salvo que, polas peculiaridades do ben, a limitación da demanda, a urxencia resultante de acontecementos imprevisibles ou a singularidade da operación, proceda a adxudicación directa. As circunstancias determinantes da adxudicación directa deberán xustificarse suficientemente no expediente.
- 3) A este respecto o artigo 137.4 da LP con respecto aos alleamentos de bens patrimoniais cando fose declarada deserta a poxa ou concurso promovidos para o alleamento ou estes resultasen errados como consecuencia do incumprimento das súas obrigacións por parte do adxudicatario, sempre que non transcorrese máis dun ano desde a celebración dos mesmos. Neste caso, as condicións do alleamento non poderán ser inferiores das anunciadas previamente ou daquelas en que se produciu a adxudicación.

IV. Conclusións

A asinante considera que por aplicación analóxica da devandita normativa e dadas as circunstancias do caso, pódese adxudicar o arrendamento directamente ao solicitante, sempre e cando se cumplan todas as condicións especificadas nos pregos de condicións aprobados polo pleno do Concello o 30.11.2010".

Considerando que existindo unha persoa interesada que cumpra as citadas condicións, e toda vez que renunciaron os anteriores adxudicatarios, sen que existira ningún licitador máis, resulta procedente a adxudicación a favor do solicitante, teño a ben propor ao pleno do Concello, previo ditame da comisión informativa a adopción do seguinte acordo:

1. Adxudicar a PABLO RODRIGUEZ AREA, o contrato de arrendamento do kiosco nº 4 sito na Alameda de Redondela, propiedade deste Concello, polo prezo de 2.220 euros anuais más IVA, con suxección estrita as bases aprobadas que rexen o procedemento.
2. Notificarlle ao adxudicatario o presente acordo, sinalándolle que de conformidade coa cláusula decimoterceira das que rexen o procedemento, deberá procederse á formalización do contrato no prazo máximo de 15 días hábiles dende a notificación da adxudicación que deberá publicarse no BOP e no perfil do contratante do Concello de Redondela. Con carácter previo á formalización, depositará unha garantía do 5% do importe da adxudicación calculado para 5 anos.

Sometido o asunto a votación, a Comisión Informativa de Cultura, Turismo e Patrimonio, en votación ordinaria e por maioría dos/as Sres./as concelleiros/as, sendo cinco votos a favor (4 do PP e 1 de AR) e duas abstencións (1 do PsdeG-PSOE e outra do BNG), dictaminou favorablemente a proposta transcrita."

VOTACIÓN E ACORDO.

Sometido o asunto a votación, a Corporación en votación ordinaria e por unanimidade, dos



Sres./as concelleiros/as asistentes, o que supón vinteún votos a favor (10 do PP, 8 do PSdeG-PSOE, 2 do BNG e 1 da AER) acordou aprobar nos seus propios terminos o dictame da Comisión Informativa, nos antecedentes transcrito.-

5.- RESOLUCIÓN DE RECURSO PRESENTADO POR D. DANIEL LAGO COUÑAGO, CONTRA ACORDO CONCELLO PLENO BAIXA CAMIÑO, SITO EN SAN PEDRO-CESANTES, NO INVENTARIO MUNICIPAL DE BÉNS.-

ANTECEDENTES.-

Ditame da Comisión Informativa de Cultura, Turismo e Patrimonio, de data 24 de maio de 2012 que, transcrito, di:

"Vista a proposta formulada polo Presidente da Comisión Informativa de Cultura, Turismo e Patrimonio, en data 24 de maio de 2012, que transcrita di:

ASUNTO. RECURSO DE DANIEL LAGO COUÑAGO EN RELACIÓN AO ACORDO DO PLENO DO CONCELLO S/BAIXA DUN CAMIÑO NO INVENTARIO MUNICIPAL DE BENS .-

Visto o recurso presentado en relación ao acordado polo pleno do Concello o 26.04.2012 rexeitando a pretensión de que se dea de baixa no IMB un camiño sito en San Pedro, Cesantes.

Visto o informe emitido pola secretaria do Concello que, transcrito, di:

"Emítese o presente a requerimento do Alcalde, en relación ao recurso presentado por DANIEL LAGO COUÑAGO contra o acordo do pleno do Concello de 26.04.2012 polo que non se accedia ao solicitado polo mesmo en relación a dar de baixa no Inventario Municipal de Bens (IMB) un camiño denominado ubicado no barrio de San Pedro, na parroquia de Cesantes.

En relación ao asunto, pola asinante emituse informe 24/2012, transcrito no devandito acordo, no que me ratifico.

O recurrente, sen aportar elementos novos, manifesta non estar de acordo coa resolución indicada adxuntando unhas fotografías que segundo afirma abondaría para establecer que hoxe en día existen dúas fincas xuntas, sen camiño de por medio xa que é de antes da sua división para as herdanzas. Tamén considera que dos documentos aportados ao expediente dedúcese que se trata dun camiño de paso para as fincas .

Xa que logo, na medida en que non se aportan elementos novos que determinen a reconsideración do acordo adoptado, correspondendo, no seu caso, á vía xurisdiccional civil a resolución definitiva da posible controversia a asinante considera que procede o rexeitamento do recurso por parte do pleno do Concello".

Teño a ben propor ao pleno do Concello, previo ditame da comisión informativa, a adopción do acordo de rexeitar o recurso presentado por DANIEL LAGO COUÑAGO."

VOTACIÓN E ACORDO.-

Sometido o asunto a votación, a Corporación en votación ordinaria e por unanimidade, dos/as Sres./as concelleiros/as, o que supón vinteún votos a favor (10 do PP, 8 do PSdeG-PSOE, 2 do BNG e 1 da AER) acordou aprobar nos seus propios terminos, o ditame da Comisión Informativa nos antecedentes transcrito.-

6.- APROBACIÓN CONTAS DA ENTIDADE RADIO REDONDELA, S. L., DO ANO 2011.-

ANTECEDENTES.-

Ditame da Comisión Informativa de Economía, Facenda e Desenvolvemento Local de data 24.04.2012, que, transcrito, di:

"Pola Presidencia dáse conta da súa proposta de data 20/04/2012 do seguinte tenor:

Asunto: expediente de aprobación das contas da Radio Redondela, S.L do ano 2011.

Visto as contas da Radio Redondela do ano 2011, que foron aprobadas no Consello de



(Síntesis do Presidente)

Folio N.º

Serie A N.º 1179597

Administración de data 19 de abril de 2012.

De conformidade co establecido no TRLFL e nos Estatutos da Radio Redondela, S.L.

E estas son as motivacións que llevan a propor a esta Comisión Informativa de Economía, Facenda e Desenvolvemento Local:

PRIMEIRO.- Aprobar as Contas da Radio Redondela, S.L do ano 2011, que ascende cos seguintes resúmes:

Balance de Situación

ACTIVO	Nota	2011	2010
A) ACTIVO NO CORRIENTE		22.474,96	25.266,80
I. Inmovilizado intangible		0,00	0,00
II. Inmovilizado material		22.474,96	24.843,08
III. Inversiones inmobiliarias		0,00	0,00
IV. Inversiones en empresas del grupo y asociadas a largo plazo		0,00	0,00
V. Inversiones financieras a largo plazo		0,00	0,00
VI. Activos por impuesto diferido		0,00	423,72
VII. Deudores comerciales no corrientes		0,00	0,00
B) ACTIVO CORRIENTE		7.801,16	1.108,11
I. Existencias		180,00	0,00
II. Deudores comerciales y otras cuentas a cobrar		0,00	567,14
1. Clientes por ventas y prestaciones de servicios		0,00	0,00
a) Clientes por ventas y prestaciones de servicios a largo plazo		0,00	0,00
b) Clientes por ventas y prestaciones de servicios a corto plazo		0,00	0,00
2. Accionistas (socios) por desembolsos exigidos		0,00	0,00
3. Otros deudores		0,00	567,14
III. Inversiones en empresas del grupo y asociadas a corto plazo		0,00	0,00
IV. Inversiones financieras a corto plazo		0,00	0,00
V. Periodificaciones a corto plazo		0,00	0,00
VI. Efectivo y otros activos líquidos equivalentes		7.621,16	540,97
TOTAL ACTIVO (A+B)		30.276,12	26.374,91
PASIVO			
	Nota	2011	2010
A) PATRIMONIO NETO		27.748,26	23.296,10
A-1) Fondos propios		1.748,26	1.296,10
I. Capital		3.005,06	3.005,06



EL NUMERA
RACIÓN
LOCAIS

1. Capital escrito	3.005,06	3.005,06
2. (Capital no exigido)	0,00	0,00
II. Prima de emisión	0,00	0,00
III. Reservas	0,00	0,00
IV. (Acciones y participaciones en patrimonio propias)	0,00	0,00
V. Resultados de ejercicios anteriores	-1.546,48	-1.452,44
VI. Otras aportaciones de socios	0,00	0,00
VII. Resultado del ejercicio	289,68	-256,52
VIII. (Dividendo a cuenta)	0,00	0,00
A-2) Ajustes en patrimonio neto	0,00	0,00
A-3) Subvenciones, donaciones y legados recibidos	26.000,00	22.000,00
 B) PASIVO NO CORRIENTE	 0,00	 0,00
I. Provisiones a largo plazo	0,00	0,00
II. Deudas a largo plazo	0,00	0,00
1. Deudas con entidades de crédito	0,00	0,00
2. Acreedores por arrendamiento financiero	0,00	0,00
3. Otras deudas a largo plazo	0,00	0,00
III. Deudas con empresas del grupo y asociadas a largo plazo	0,00	0,00
IV. Pasivos por impuesto diferido	0,00	0,00
V. Periodificaciones a largo plazo	0,00	0,00
VI. Acreedores comerciales no corrientes	0,00	0,00
VII. Deuda con características especiales a largo plazo	0,00	0,00
 C) PASIVO CORRIENTE	 2.527,86	 3.078,81
I. Provisiones a corto plazo	0,00	0,00
II. Deudas a corto plazo	0,00	949,80
1. Deudas con entidades de crédito	0,00	0,00
2. Acreedores por arrendamiento financiero	0,00	0,00
3. Otras deudas a corto plazo	0,00	949,80
III. Deudas con empresas del grupo y asociadas a corto plazo	0,00	0,00
IV. Acreedores comerciales y otras cuentas a pagar	2.527,86	2.129,01
1. Proveedores	0,00	-24,16
a) Proveedores a largo plazo	0,00	0,00
b) Proveedores a corto plazo	0,00	-24,16
2. Otros acreedores	2.527,86	2.153,17
V. Periodificaciones a corto plazo	0,00	0,00
VI. Deuda con características especiales a corto plazo	0,00	0,00



EL NUMERADO
REPORACIÓNS
LOCAIS



(Selo da Corporación)

(Sinatura do Presidente)

Folio N.º 61

Serie A N.º 1179598

PÉRDIDAS Y GANANCIAS

1. Importe neto de la cifra de negocios	0,00	0,00
2. Variación de existencias de productos terminados y en curso de fabricación	0,00	0,00
3. Trabajos realizados por la empresa para su activo	0,00	0,00
4. Aprovisionamientos	-140,96	-1.543,36
5. Otros ingresos de explotación	77.150,00	77.200,00
6. Gastos de personal	-55.412,56	-56.078,32
7. Otros gastos de explotación	-18.801,89	-17.320,51
8. Amortización del inmovilizado	-2.368,12	-2.741,56
9. Imputación de subvenciones de inmovilizado no financiero y otras	0,00	0,00
10. Excesos de provisiones	0,00	0,00
11. Deterioro y resultado por enajenaciones del inmovilizado	0,00	0,00
12. Otros resultados	0,00	0,00

A) RESULTADO DE EXPLOTACIÓN (1+2+3+4+5+6+7+8+9+10+11+12)

13. Ingresos financieros	0,00	32,84
a) Imputación de subvenciones, donaciones y legados de carácter financiero	0,00	0,00
b) Otros ingresos financieros	0,00	32,84
14. Gastos financieros	-64,37	-11,12
15. Variación de valor razonable en instrumentos financieros	0,00	0,00
16. Diferencias de cambio	0,00	0,00
17. Deterioro y resultado por enajenaciones de instrumentos financieros	0,00	0,00
18. Otros ingresos y gastos de carácter financiero	0,00	0,00
a) Incorporación al activo de gastos financieros	0,00	0,00
b) Ingresos financieros derivados de convenios de acreedores	0,00	0,00
c) Resto de ingresos y gastos	0,00	0,00

B) RESULTADO FINANCIERO (13+14+15+16+17+18)

-64,37 21,72

C) RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS (A+B)

362,10 -342,03

19. Impuestos sobre beneficios

-72,42 85,51

D) RESULTADO DEL EJERCICIO (C+19)

289,68 -256,52

(Intervención.-.....)

Votacións e dictame.-



EL NUMERO
CORPORACION
LOCAIS

A Comisión Informativa de Economía, Facenda e Desenvolvemento local, en votación ordinaria, e coa maioría dos seus votos presentes, sendo sete votos a favor (4 do PP), e unha abstención da AER, estimou oportuno dictaminar favorablemente a proposta da Presidenta anteriormente transcrita.-"

VOTACIÓN E ACORDO

Sometido o asunto a votación, a Corporación en votación ordinaria e por maioria dos/as Sres./as concelleiros/as, sendo vinte votos a favor (10 do PP, 8 do PSdeG-PSOE, 2 do BNG) e unha abstención (AER) acordou aprobar nos seus propios termos o ditame da Comisión Informativa de Economía, Facenda e Desenvolvemento Local, nos antecedentes transcritos.

7.- PROPOSTA DE NOMEAMENTO DE REPRESENTANTES NA ÁREA METROPOLITANA DE VIGO.-

ANTECEDENTES.-

Ditame da Comisión Informativa de Interior de data 28 de maio de 2012, que transcrito dí:

"Dada conta da proposta da Alcaldía do tenor literal seguinte:

"ASUNTO. CONSTITUCIÓN AREA METROPOLITANA DE VIGO

Considerando que con data 24.05.2012 entrou en vigor a Lei 4/2012 do 12 de abril da Área Metropolitana de Vigo.

Visto o informe de secretaría 53/2012 que, transcrito, dí:

"Emítense o presente a requerimento do Alcalde en relación aos trámites para a constitución da Área Metropolitana de Vigo (AMV).

I. Antecedentes

O 23.04.2012 publicouse no Diario Oficial de Galicia nº 77 a Lei 4/2012 do 12 de abril da Área Metropolitana de Vigo, a partir da cal resulta preciso iniciar as actuacións para a constitución de dita entidade.

II. Lexislación aplicable

Artigo 148.1 da Constitución española, en relación ao artigo 27 do Estatuto de Autonomía de Galicia, polo que a Comunidade Autónoma galega asumió as competencias en materia de réxime local.

O artigo 3.2 da Lei 7/85 de 2 de abril Reguladora das Bases do Régime (LBRL) configura as áreas metropolitanas como entidades locais resultándolos de aplicación o previsto nos artigos 4.2 e, fundamentalmente, o artigo 43 da mesma lei.

Lei 4/2012 do 12 de abril da Área Metropolitana de Vigo (LAMV).

III. Consideracións xurídicas

1. Por mor do previsto no artigo 2 da LAMV, o Concello de Redondela se atopa incluído no ámbito territorial da AMV.

2. O goberno e administración de dita AMV conta cunha estrutura baseada na asemblea metropolitana, que é o órgano de máxima representación política das cidadás e dos cidadáns do goberno metropolitano e estará formada pola persoa que ocupe a presidencia e polos representantes asignados por cada concello que se denominarán concelleiros e concelleiras metropolitanos. No caso do Concello de Redondela, en función a sua poboación, correspónelle catro representantes.

3. De conformidade co artigo 6 da LAMV as persoas titulares das alcaldías serán membros natos da asemblea metropolitana e poderán delegar a súa representación nunha concelleira ou nun concelleiro da súa corporación. Esta delegación deberá ser xenérica e por tempo indefinido. O resto de concelleiras ou concelleiros metropolitanos que non sexan membros natos son



(Sello da Corporación)

(Sinal do Presidente)

Folio N.º

Serie A N.º 1179599



designados polo pleno do concello de cada municipio de entre as súas concelleiras ou concelleiros. Cada concello, no prazo de trinta días desde a constitución das corporacións, debe convocar a sesión extraordinaria do pleno, na que se tomará coñecemento das concelleiras ou dos concelleiros designados polos grupos políticos como representantes na asemblea metropolitana.

4. Ao abeiro da disposición adicional primeira da LAMV cada concello, no prazo de trinta días desde a entrada en vigor desta lei, debe convocar a sesión ou as sesións extraordinarias do pleno para designar os seus representantes á asemblea metropolitana que non sexan membros natos dela. Dito prazo remata o 28 de xuño do ano que andamos. A partir de ahí a primeira sesión constitutiva da asemblea metropolitana realizarase no prazo de tres meses desde a entrada en vigor desta lei, e a súa convocatoria corresponderalle á alcaldesa ou ao alcalde do municipio de Vigo.

5. En canto o procedemento de designación das concelleiras ou dos concelleiros metropolitanos de cada concello efectuarase de acordo coas seguintes normas:

a) Nos concellos aos que lles corresponda designar un só representante na asemblea metropolitana, este será a persoa titular da alcaldía.

b) Nos concellos aos que lles corresponda designar varias concelleiras ou concelleiros, estes estarán representados pola persoa titular da alcaldía e polos membros da corporación que cada concello designe, conforme a proposta previa de cada grupo político con representación política e segundo as regras que se especifiquen no regulamento orgánico metropolitano, e supletoriamente conforme o sistema de cálculo que recolle a disposición transitoria segunda.

5. A tales efectos, a disposición transitoria segunda sinala que Ata que o regulamento orgánico estableza outro sistema de designación das concelleiras ou dos concelleiros metropolitanos, e, en todo caso, para a constitución da primeira asemblea metropolitana, o procedemento de designación dos representantes do artigo 6.4.b) terá carácter regrado para cada concello e levarase a cabo polo sistema D'Hont segundo as seguintes regras:

a) Ordénanse de maior a menor nunha columna as cifras de concelleiras ou concelleiros que cada candidatura acadase no concello nas eleccións municipais.

b) Divídese o número de concelleiras ou concelleiros obtidos por cada candidatura entre 1, 2, 3, etcétera, ata o número de representantes que lle corresponden a ese concello segundo o artigo 5.2. As concelleiras ou os concelleiros metropolitanos atribúenselles ás candidaturas que obteñan cocientes maiores, atendendo a unha orde descendente. No caso de empate no cociente na derradeira concelleira ou no derradeiro concelleiro metropolitano, este corresponderalle a aquela candidatura que obtivese maior número de votos.

c) Cando a persoa titular da alcaldía ou membro nato pertenza a un grupo municipal con representación segundo a letra anterior, este será un dos concelleiros ou das concelleiras que lle correspondan ao seu grupo. Se a alcaldesa ou o alcalde ou membro nato non pertence a un grupo municipal con representación segundo a letra anterior, este será un dos concelleiros ou das concelleiras metropolitanos que lle corresponden ao concello, e o resto distribuirase segundo o sistema disposto na letra anterior.

6. Consonte co anterior, a distribución de representantes no Concello de Redondela quedaría do seguinte xeito:

1. CANDIDATURAS	2. CONCELLEIROS	3. 1	4. 2	5. 3	6. Repres
7. PP	8. 10	9. 10	10. 5	11. 3,33	12. 2
13. PS de G-	14. 8	15. 8	16. 4	17. 2,66	18. 2



PSOE					
19. BNG	20. 2	21. 2	22. 1	23. -----	24. 0
25. AER	26. 1	27. 1	28. 0 ,5	29. ----- -	30. 0

IV. Conclusións

Dentro do prazo indicado e, en todo caso, ata o 28.06.2012, o Concello deberá elexir os seus catro representantes na asemblea metropolitana, dous pertencentes á candidatura do PP e dous á do PS de G-PSOE".

Recabada do grupo socialista a designación dos dous representantes que, en virtude do anterior, lle corresponden.

Teño a ben propor ao pleno do Concello, previo ditame da comisión informativa de Interior, a adopción do seguinte acordo.

1. Designar como representantes do Concello de Redondela na asemblea metropolitana de Vigo aos seguintes concelleiros e concelleira:

Partido Popular: Javier Bas Corugeira, Alcalde do Concello e José Alberto Pazos Couñago.

Partido dos socialistas de Galicia- PSOE: Eduardo Reguera Ocampo e Digna Rosa Rivas Gómez.

2. Notificar o presente acordo ao Alcalde de Vigo, para os efectos do previsto na disposición adicional primeira 2 da LAMV".

A Comisión, en votación ordinaria e por mayoría dos señores asistentes, coa abstención dos Sres. Vazquez Saco, Cabaleiro Millares, Cabaleiro Couñago, González Campo e Varela Couñago, acorda informar favorablemente a proposta transcrita."

INTERVENCIÓNS.-

A concelleira Pérez Orge di que non poden apoiar a proposta xa que considera que co Área Metropolitana fixose un proxecto de arriba abaixo, sen contar coas entidades locais implicadas.

O Alcalde dí que non é o intre de facer ese debate xa que trátase somentes de designar aos representantes.

A concelleira Pérez Orge insiste en que quere por de manifesto o fondo da cuestión ainda que non vai a bloquear o desenvolvemento dunha lei que xa está aprobada. Manifesta a abstención do seu grupo.

O concelleiro Orge Míguez dí que eles tampouco están de acordo coa lei pero consideran que agora hai que cumplirla. Sinala que hai moitos problemas para a sua aplicación.

O concelleiro Pazos Couñago dí que van a obviar ese debate, xa que somentes trátase de nomear aos representantes. Logo se verá se funciona.

VOTACIÓN E ACORDO.-

Sometido o asunto a votación, a Corporación en votación ordinaria e por mayoría dos/as Sres./as concelleiros/as, sendo dezaoito votos a favor (10 do PP e 8 do PSdeG-PSOE), un en contra (AER) e dúas abstencións (BNG), aprobou, nos seus propios términos, o dictame da Comisión Informativa de Interior, nos antecedentes transcrto.-

8.- MODIFICACIÓN DE ACORDOS PLENARIOS DE CREACIÓN E FUNDAMENTO DA COMISIÓN DE SEGUIMENTO E CONTROL DOS SERVIZOS PÚBLICOS PRIVATIZADOS.-

Ditame da Comisión Informativa de Interior de data 28 de maio de 2012, que transcrto dí:

"Dase conta da proposta do presidente da Comisión de Seguimento e Control dos Servizos Públicos Privatizados, que transcrita dí:



(Selo da Corporación)

(Sinatura do Presidente)

Folio N.º

Serie A N.º 1179600

EL NUMERADO
CORPORACIONES
LOCAIS

"A Comisión de Seguimento e Control dos Servizos Públicos Privatizados, na súa sesión de 9 de maio de 2012, e por unanimidade dos seus representantes presentes adoptou o seguinte acordo:

1.- (...)

2.- Reiterar a necesidade de que o Pleno modifique os acordos plenarios de creación e fundamento da Comisión (de datas 30 de outubro de 2003 e 28 de abril de 2010) no sentido de contemplar a posibilidade de designar sustituto e de que os grupos políticos municipais sexan representados por persoas que non teñan a condición de Concelleiro/a."

A Comisión, en votación ordinaria, por maioria dos señores asistentes, coa abstención dos Sres. Vázquez Saco, Cabaleiro Millares, Cabaleiro Couñago, acorda informar en sentido favorable a proposta."

INTERVENCIÓN.-

A concelleira Pérez Orge di que debería traerse unha proposta concreta no mesmo sentido en que se debatiu na comisión contemplando a posibilidade de designar suplentes no caso dos representantes dos movementos asociativos e que non xera obrigatorio ter a condición de concelleiro/a no caso dos representantes dos grupos políticos. Pide que se clarifique dabondo a modificación.

VOTACIÓN E ACORDO.-

Sometido o asunto a votación, a Corporación en votación ordinaria e por maioria dos/as Sres./as concelleiros/as, sendo dezanove votos a favor (10 do PP, 8 do PSdeG-PSOE, 1 de AER) e dúas abstencions (BNG) acordou aprobar nos seus propios términos a proposta transcrita.-

ASUNTO FORA DA ORDE DO DIA

Previa declaración de urxencia, acordada en votación ordinaria e por unanimidade dos asistentes trátase o seguinte asunto:

RECOÑECIMENTO EXTRAXUDICIAL DE CRÉDITOS.-

ANTECEDENTES.-

Ditame da Comisión Informativa de Economía, Facenda e Desenvolvemento Local, de data 30 de maio de 2012, que transcrito dí:

"Pola Presidencia dáse conta da Proposta de Alcaldía de data 29/05/2012:

"Vista a factura de R Cable y Telecomunicaciones Galicia S.A. do Concello de Redondela que non figura na contabilidade municipal ao corresponder a gastos pendentes do seu recoñecemento xudicial ou extraxudicial.

A intervención municipal emitíu o preceptivo informe de carácter negativo de data 29.05.12, así como certificación de existencia de crédito.

A súa vez prevese que a aprobación, se procede, deste recoñecemento extraxudicial non vai supor limitación na execución dos gastos a impartir este ano.

Coa finalidade de non causar quebrantos económicos a terceiros, evitar enriquecimentos inxustos para o Concello de Redondela, e poder contabilizar e posteriormente pagar dita factura.

Esta Alcaldía proponlle ao Concello Pleno a adopción do seguinte acordo:

Primeiro.- Proceder ao levantamento do reparo do informe da intervención baseado en que procedese a aprobar gastos esixibles ao Concello.

Segundo.- Recoñecer extraxudicialmente gastos por importe total de 2.964,24 euros, e imputando o gasto á partida que se indica do orzamento do Concello de Redondela para o ano 2012:



EL NUMERO
CORPORACION
LOCAIS

Terceiro	Data da factura	Nº de factura	Euros	Partida
R Cable y Telecomunicaciones				
Galicia S.A.....	01.06.08	RGE00000618057	2.964,24	9221A22200

(Intervencións.-.....)

Votacións e dictame.-

A Comisión Informativa de Economía, Facenda e Desenvolvemento local, en votación ordinaria, e cos votos a favor de todos os presentes, estimou oportuno dictaminar favorablemente a proposta.-"

VOTACIÓN E ACORDO.-

Sometido o asunto a votación, a Corporación en votación ordinaria e por unanimidade, dos asistentes, o que supón vinteún votos a favor (10 do PP, 8 do PS de G-PSOE, 2 do BNG e 1 da AER) acordou aprobar nos seus propios termos o dictame da Comisión Informativa de Economía, Facenda e Desenvolvemento Local, nos antecedentes transcrita.-

9.- ACTIVIDADES DE CONTROL DO PLENO.-

9.1.- DAR CONTA RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA

O Concello Pleno queda informado do contido das Resoluciós da Alcaldía dende o día 20.04 ao 25.05.2012.-

9.2.- MOCIÓN.-

9.2.1.- MOCIÓN DO BNG E PSdeG-PSOE, S/ ENSINO PÚBLICO.-

O Sr. Alcalde sinala que realizarase de xeito conxunto o debate das dúas mociones, votándose despois por separado.

ANTECEDENTES.-

-Moción presentada polo Grupo Municipal do B.N.G. no Rexistro Xeral do Concello con data 10 de maio de 2012, que transcrita dí:

"A comunidade educativa galega a través de diferentes entidades (organizacíons sindicais, ANPAS, movementos de renovación pedagóxica, organizacíons estudiantís, partidos políticos...) constituiu a Plataforma Galega en Defensa do Ensino Público para manifestar o rexeitamento ao Real Decreto-Lei 14/2012, publicado polo goberno do Estado para esixir da Consellaría de Educación que non aplique en Galiza ningún dos recortes contidos no RD Lei e que o recorra por invadir as competencias que en materia educativa ten a Xunta de Galiza.

A educación é un dereito que os gobernos teñen a obriga de garantir nas mellores condicións posibeis. Só a través do ensino público se poden minorar as diferenzas sociais e se poden formar as xeracións do futuro nos valores da libertade, da igualdade, dos dereitos humanos e da democracia. O ensino non é unha mercadoría. Nunca pode ser medido con criterios de rendibilidade económica. A súa oferta e calidade debe estar garantida para todas e para todos, independentemente da procedencia socioeconómica ou xeográfica de cadaquén, aplicando as medidas compensatorias necesarias para garantir a igualdade de oportunidades. Por iso mesmo, nun momento de crise económica é cando cómpre fortalecer os servizos públicos e manter as dotacións necesarias para que non perdan calidade e para que o conxunto da cidadanía, esa que está a sufrir a crise, non se vexa privada dos seus dereitos.

Máis iso non é o que sucede hoxe. O actual goberno galego veu aplicando sucesivos recortes ao ensino público e reducir en 425 millóns os orzamentos en relación aos de 2009, o que provocou a perda de máis de 2.000 docentes e a conseguinte falta de dotación necesaria para fazer fronte á atención á diversidade, ao reforzo educativo e ás necesidades educativas especiais, é dicir, a todas as necesidades que ten o sistema educativo galego. Xunto a isto, a Administración galega



(Sello da Corporación)

(Sinatura do Presidente)

Folio N.º

Serie A N.º 1179601

eliminou a gratuidade dos libros de texto e non cobre as baixas do profesorado inferiores a quince días. Gastáronse millóns en tirar con libros por estaren en galego e en facer propaganda da eliminación da gratuidade dos libros, mentres mantiñan e incrementaban as axudas aos centros privados concertados, mesmo cando segregan o alumnado por sexo.

A sociedade galega non merece que o ensino onde deben medrar e formarse as xeracións do futuro, sexa tido en tan pouca consideración polo goberno galego. Co pretexto da crise, galpéase, de maneira grave, o ensino público, pondo en cuestión o dereito á educación das clases populares. Por iso, pedímoslle que rectifique e que, como primeira medida, se prosigue, en contra dos recortes que agora nos quere aploicar o goberno do Estado.

Os recortes que se propoñen buscan reducir o profesorado dos centros (despedindo miles de docentes), incrementar o número de alumnado por aula (masificando as aulas), reagrupar alumnado de diferentes niveis educativos nunha mesma aula e reducir a oferta educativa. Todas estas medidas dificultan o acceso á educación das clases sociais más desfavorecidas, van contra a calidade do ensino e significan maior fracaso escolar.

Estes recortes van supoñer, de levalos a cabo:

Incrementar as ratios a 30 alumnos/as en Infantil e Primaria, 36 en Secundaria e 42 en Bacharelato. Esta medida provocará a masificación das aulas, impedirá unha atención personalizada do alumnado e atender as necesidades educativas específicas, e suporá menor calidade do ensino e maior fracaso escolar.

Imponer unha xornada lectiva semanal mínima para o profesorado de 25 horas en Primaria e 20 en Secundaria. Isto traducirse, entre outras consecuencias, en que o profesorado terá que impartir materias das que non é especialista, completar horario noutros centros, incrementando as itinerancias, e dificultará a realización doutros labores necesarios para o funcionamento do centro e para mellorar a calidade do ensino.

Non substituir o profesorado de baixa. Será un prexuízo para o centro e para o alumnado que as baixas non se cubran até que pasen catorce días (dez días lectivos). Os centros verán alterado o seu plan de traballo cada vez que se produza unha baixa e o alumnado terá que ser atendido por profesorado de diferentes especialidades á do substituído, conculcando o dereito á educación do propio alumnado.

Eliminar o requisito de ofertar dúas modalidades de bacharelato. Con graves consecuencias na formación do alumnado, obligando a desprazarse de non contar na localidade coa modalidade de bacharelato que quere cursar. Afasta os servizos dos ámbitos non urbanos, restando máis poboación ao rural, reduce o acceso ao ensino superior, polas dificultades de gran parte do alumnado de custearse os desprazamentos, incrementando o abandono escolar e dificultando cursar os estudos desexados.

Adiar a implantación de ciclos de formación profesional. Que prexudica gravemente as persoas que, precisamente nun momento de crise económica, buscan unha mellor e más actualizada formación, entre elles moitas persoas paradas.

Incrementar as taxas universitarias. Trátase dunha suba desorbitada, que pode superior o 50% e que se fixará en función do custo das titulacións. Isto achegará o prezo das matrículas ao que hai nas universidades privadas e impedirá que as universidades públicas continúen a cumplir o papel de inclusión e igualdade social.

Con estos recortes atácase gravemente o ensino público e a súa calidade, así como o dereito de igualdade de oportunidades do alumnado, que aumentará o fracaso escolar e despedirá máis de 2.000 docentes. Por iso, solicitamos do Pleno da Corporación municipal a adopción do seguinte acordo:

Solicitar do Goberno Galego que actúe como tal e non se someta a decisións que van en contra do ensino galego, que se negue, rotunda e públicamente, a aplicar calquera das medidas contidas no RD Lei 14/2012 e presente recurso por invasión de competencias."

- Moción presentada polo Grupo Municipal do PsdeG-PSOE no Rexistre Xeral do Concello, con data 25 de maio de 2012, que transcrita dí:

"Exposición de motivos.-

O Goberno de España anunciou, unha vez aprobados os orzamentos do ano 2012, un recorte adicional de 10.000 millóns de euros, centrado en sanidade e educación, ao tempo que a prima de risco se disparaba. Corresponde ao gasto educativo, responsabilidade das comunidades autónomas, un 30% desa cifra total, é dicir, 3.000 millóns de euros que logo debe ser desagregada por territorios. A Galicia tocaralle unha parte, áinda sen determinar con exactitude por parte do Goberno de Núñez Feijoo.

As medidas previstas polo Real Decreto-Lei 14/2012, son nocivas para o sistema educativo, pero desde o PSdG-PSOE dicimos algo máis: que esta política non é a única posible.

De acordo co Plan de Estabilidade 2012-2015 que remitiu o goberno Rajoy a Bruxelas, o gasto público do conxunto das administracións reducirase nun 19% ate o 2015, para situarse nun 37% do PIB. A converxencia coa Europa adiantada esixe facer xusto o contrario do que se propón: reforzar a base impositiva do Estado, con tributos de ampla base e progresivos, para sostener uns servizos públicos universais e eficaces que reforcen a nosa competitividade.

O RD Lei citado establece:

A posibilidade para as CCAA de elevar un 20% o número de alumnos por aula (o que elevará o número en primaria de 25 a 30; en secundaria de 30 a 36, e en Bacharelato e educacións especiais de 35 a 42 alumnos por aula), mentres a taxa de reposición de efectivos sexa inferior ao 50%, e todo iso sen ter en conta ao alumnado repetidor o que fai que na práctica as aulas de Primaria superen os 30 alumnos, as de Secundaria os 36 e as de Bacharelato os 42, masificando de forma moi grave as aulas nos centros educativos.

A elevación das horas lectivas para os profesores por riba das obrigas actuais, fixándose un mínimo de 25 horas en primaria e de 20 en secundaria.

A cobertura das baixas dos docentes sen recorrer a persoal adicional polos propios centros se son de menos de dez días laborais, ou sexa, dúas semanas enteiras, o que na práctica se traduce en que terán que ser os outros profesores dos centros os que se fagan cargo dos alumnos e, normalmente, en que non terán esas horas de clase. Esa era unha medida que xa impulsara a Xunta de Galicia.

A eliminación transitoria de complementos retributivos ou retribucións variables.

A reducción da obriga legal de ofertar polo menos dúas modalidades de bacharelatos nos centros, o que terá consecuencias negativas en todas as áreas, pero mais acentuadamente no rural. O que suporía unha reorganización moi marcada de moitos centros, facendo desaparecer algúns departamentos, recolocando a moito profesorado e, seguramente, facer innecesario a algúns e afectando ás decisións das familias que verán como se aloxan as opcións de bacharelato. E inclusive, supoñendo unha reducción do nivel pedagóxico dos centros.

O aprazamento da actualización de módulos de ciclos formativos da FP ao curso 2014-2015 desde o 2012-2013. Aquí, de acordo con noticias de prensa, o Conselleiro xa anunciou que suspende a implantación de novos ciclos.

O incremento das taxas universitarias, superando nalgúns casos o 50% de incremento que convxuntamente co recorte das bolsas ao estudio e primando outros criterios para a súa concesión que non son os económicos, van facer que á universidade so vaian a estudiar os ricos, cortándolle esa posibilidade ao resto da poboación.

Criterio unánime de expertos, asociacións de pais e sindicatos é que estas medidas afectarán negativamente á calidade do ensino, contribuirán de forma decisiva ao despoboamento do rural ao eliminar os centros educativos actualmente existentes.

Así mesmo, favorecerán de forma clara e contundente ao ensino privado fronte á escola pública,



(Sinatura do Presidente)

Folio N.º

Serie A N.º 1179602

ao tempo que se crea unha educación para ricos e outra para pobres, voltando así a situacions vividas na época predemocrática e que pensabamos que xamais voltarían.

Estas medidas provocarán unha reducción notable do número de profesores, afectando en primeira instancia aos interinos e substitutos pero tamén posibilitando a non cobertura das baixas por xubilación que, no seu efecto acumulado en un horizonte medio, pode chegar a situarse no 20-30% do total (de feito, o gasto educativo no 2015 será un 21% inferior--)

A masificación das aulas e o incremento das esixencias ao profesorado terán consecuencias sobre o nivel dos alumnos. A non cobertura de baixas, sumándose á asunción do custe das mesmas na mayoría dos casos polos propios profesores, provoca un aforro adicional e un deterioro agudizado da docencia. Os alumnos deberán adicionalmente enfrentarse a unha oferta educativa adelgazada.

E os problemas de fondo do sistema educativo non se enfrentan, con estas medidas: nin a porcentaxe demasiado elevada de fracaso escolar nin as deficiencias da FP, por exemplo. Polo contrario, cabe agardar unha intensificación dos problemas.

Por iso, o Grupo do PSdeG-PSOE no concello de Redondela diante do Pleno da Corporación Municipal presenta, para que sexa aprobada, a seguinte,

MOCIÓN

O Pleno do Concello, remitirá un escrito aos Presidentes do Gobiernos de España e de Galicia para que se derogue o Real Decreto-Lei 14/2012 de 20 de abril, de medidas urxentes de racionalización del gasto público no ámbito educativo."

INTERVENCIÓN.-

O concelleiro Varela Couñago dí que están a favor. Sinala que ao mellor se a Igrexa pagara o IBI non había que facer tanto recortes na educación.

O concelleiro Pazos Couñago dí que se están a repetir clichés fáciles de aprobar. Sinala que houbo un goberno que dixo que sí a todo no eido do ensino, da sanidade, do deporte...etc pero despois dixo que non podía pagalo. Indica que o goberno actual fixo un esforzo importante para estabilizar as contas do país e non chegar a unha situación de quebra, xa que agora estamos nunha situación límite. Asumen que moitas medidas que hai que tomar van a ter unha forte contestación e pensa que más que pensar nas seguintes eleccións hai que pensar nas seguintes xeneracións. Considera que non gastar o que non se ten é de sentido común cando hai que equilibrar as contas do estado. Parte dese decreto non vaise a aplicar en Galicia despois de tres anos de goberno do PP.

A concelleira Pérez Orge dí que lle asombra que o voceiro do PP non se poña colorado cando fala do esforzo importante para cadrar as contas. Indica que non lles doe a man meter 25.000 millóns de euros para salvar a Bankia, boicoteando a posibilidade de facer unha investigación sobre este tema para que volva a ser unha entidade solvente. Non lle parece doadoo controlar o déficit público con recortes. Sinala que a situación de crise é sistémica, non responsabilidade dun goberno determinado, ainda que os gobiernos non puxeron en marcha medidas para paliar a situación. As medidas do PP son para ter o beneplácito dos poderosos a pesar da contestación pública dos más afectados. Considera que gobernan para os que más teñen.

O concelleiro Reguera Ocampo dí que lle parece grave que o PP califique de debate fácil o do ensino público. Sinala que aproveitan a crise para introducir unha ideoloxía liberal, recortando servizos públicos esenciais como o ensino e a sanidade. Dí que lles interesa que a sanidade privada e os colexios privados vaian cada vez mellor e que agora estamos padecendo dende hai catro anos este tipo de política en Galicia cun recorte de mais de 500 millóns de euros en educación o que provocou que foran á rúa máis de 2000 docentes que non van a volver a traballar. Sinala que rapaces con problemas non están agora ben atendidos e nembargantes fixose un despilfarro de 18 millóns de euros ao ensino privado a pesares de que algún deles fan segregación de sexos. Ao mesmo tempo pechan comedores e institutos de FP en zonas rurais. Por outra banda dí que se fixo un recorte do 22% do ministerio de Educación, más que noutrios



ministerios.

O concelleiro Varela Couñago di que está de acordo cos que presentaron as mociones e pregúntase quen se presenta ás autonómicas. Lee unha moción do PP do ano 2008 na que se queixaban dos recortes no eido do ensino público.

O concelleiro Pazos Couñago dí que este goberno non lle regalou ese diñeiro a Bankia, senón que unha parte do capital nacionalízase e considera que tamén hai que protexer aos aforradores. Sinala que os socialistas teñen pinta de tardar moitos anos en volver ao goberno porque o que dín xa non cola e que hai cifras que amosan a baixa da taxa de abandono do ensino en Galicia. Sinala que lles acusan de privatizar cando no Concello xa non queda nada por privatizar de cando gobernaron eles e indica que a situación entón era totalmente distinta.

A concelleira Pérez Orge di que o debate non é se hai cartos. Di que a xustificación do PP sobre Bankia é que se vai a nacionalizar, pero pensa que é para saneala e despois vendela a prezo simbólico para que volva a ser privada. Di que lle están a salvar a cara aos directivos de Bankia despois do que fixeron e socializar as perdas pero que as ganancias as leves eles. Tamén sinala que en periodo preelectoral poden dicir calquer cousa.

O concelleiro Reguera Ocampo di que a intervención do PP é demagóxica xa que non é o mesmo privatizar o lixo que privatizar o ensino. Sinala que é mestre dun colexio público e os seus fillos estudaron tamén no ensino público e no colexio no que traballa os nenos de terceiro e cuarto de primaria teñen que comprar os libros e supónelles un enorme esforzo aos pais. Dí que o PP sacou o cheque libro que funciona peor que o de préstamos que estableceron eles.

VOTACIÓN E ACORDO.-

Sometido o asunto a votación, a Corporación en votación ordinaria e por once votos a favor (8 do PSdeG-PSOE, 2 do BNG e 1 da AER) e dez en contra (PP), acordou aprobar nos seus propios términos as mociones do BNG e do PSdeG-PSOE , transcritas.-

9.2.2.MOCIÓN DO DO PS DE G-PSOE S/ PLANTA XUDICIAL.-

ANTECEDENTES.-

Moción presentada polo Grupo Municipal do PSdeG-PSOE no Rregistro Xeral do Concello con data 25 de maio de 2012, que transcrita dí:

"EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.-

O 19 de abril pasado, o Consello Xeral do Poder Xudicial aprobou un documento, sen validez xurídica algunha, no que propón a modificación do deseño das plantas xudiciais en España.

Polo que se refire a Galicia, dito documento propón unha drástica redución dos partidos xudiciais actualmente existentes polo que pasaríamos de 45 partidos xudiciais a 13.

Esta modificación da planta xudicial, según a proposta suporá a desaparición do partido xudicial de Redondela

Dende o PSdeG PSOE vimos defendendo a necesidade de modernizar a Administración de Xustiza, pero diferimos do modelo que propón o CXPX. A Administración de Xustiza se moderniza coa reforma das leis procesuais, coa regulación de soluciones extrajudiciais alternativas, coa racionalización de medios materiais e persoais existentes, coa dotación de mais e mellores medios, coa informatización adecuada dos Tribunais etc.

A proposta do CXPX ademais de non resultar rendible dado o momento de dificultades económicas que estamos a sufrir (pois suporía a creación da grandes sedes xudiciais nas 13 demarcacións que propón para Galicia), non se axusta as características xeográficas nin sociais do noso país, onde existe unha gran dispersión poboacional, e suporá que cidadáns se teñan que desprazar a sedes xudiciais lonxanas, coas correspondentes dificultades de mobilidade.

Por todo o cal, propón ao Pleno do Concello de Redondela a adoción do seguinte ACORDO:

Instar ao Goberno da Xunta de Galicia a fin de que inste o Goberno do Estado para que non de



EL NUMERADO
CORPORACIONES
LOCAIS



(Sello da Corporación)

(Sinatura do Presidente)

Folio N.º 66

Serie A N.º 1179603

validez algunha á proposta de reforma da planta xudicial elaborado polo Consello Xeral do Poder Xudicial., mantendo as demarcacións xudiciais actualmente existentes.

Dar traslado deste acordo ao Consello da Avogacía, á Xunta de Galicia, ao CXPJ e ao Ministerio de Xustiza."

INTERVENCIÓN.-

O concelleiro Varela Couñago di que están a favor e tamén de que haxa menos cárceres e máis educación.

O concelleiro Gonzalez Campo dí que están de acordo e considera que se trata de fortalecer unha centralización do Estado. Indica que debería ser a Xunta de Galicia a que fixera esta proposta posto que está más apegada á realidade. Parécelle unha agresión frontal á calidade dos servizos xa que moitos cidadáns terán que desprazarse a Vigo para facer calquer tipo de xestión.

O concelleiro Pazos Couñago di que de momento se está a debatir sobre un documento que non ten ningunha validez xurídica. Consideran que é bo que se debata cómo se pode mellorar o sistema xudicial . Non considera que haxa unha vontade centralista. Están de acordo co espíritu da moción.

O concelleiro Orge Míguez dí que a moción pretende un pronunciamento claro da corporación de Redondela a partir dunha alarma que se ven de crear sobre unha intención de reducir os partidos xudiciais.

O concelleiro Pazos Couñago di que están en contra da reforma tal e como está prantexada.

VOTACIÓN E ACORDO.-

Sometido o asunto a votación, a Corporación en votación ordinaria e por unanimidade dos asistentes, sendo vinteún votos a favor (10 do PP, 8 do PSdeG-PSOE, 2 do BNG e 1 da AER) acordou aprobar nos seus propios terminos a moción do PSde -PSOE, nos antecedentes transcrita.-

9.2.3.- MOCIÓN AER S/INICIATIVA ASOCIACIÓN CESANTES.-

ANTECEDENTES.-

Moción presentada polo Grupo Municipal da AGRUPACIÓN DE ELECTORES DE REDONDELA, no Rregistro Xeral do Concello con data 25 de maio de 2012, que transcrita dí:

"EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

No número 25 do Alto dos Tras na parroquia de Cesantes está instalada unha gran grúa de obra dende hai aproximadamente uns catro anos. O terreo onde está instalada conta cunha licenza de obra e o terreo está valado pero nunca se iniciaron os traballos de construcción do edificio. Segundo nos comentan os veciños, parece ser que nestes anos esta grúa non ten ningunha clase de mantemento por parte da empresa instaladora. Os veciños insístennos no perigo que supón que os ventos azouten esa estrutura, xa que en ocasións son moi fortes, tanto que en varias ocasións arrincaron as chapas de peche da finca. Ademais, existen moitas casas próximas e esta grúa atópase ao carón da estrada Nacional 550.

Asimesmo, aproveitamos para poñerelles en coñecemento de que a parcela está moi abandonada, con maleza e ratas.

A petición da Asociación de Veciños, Telefónica puxo unha pouca de orde en todo os cables que cruzan a parcela, pero na esquina da rúa Barronca está colocado un poste de gran porte, que era o que suxeitaba os cables, pero está podre e existe perigo de que se parta.

Incluímos unha reportaxe fotográfica sobre este lugar.

Por todo o anteriormente exposto e vendo o perigo evidente de dita instalación, propoñemos ao pleno do Concello os seguintes acordos:

Instar ao goberno local a:



NUMERA
PORACIÓ
LOCAIS

1) Informar da situación da licenza desta obra.

2) Iniciar os trámites pertinentes para retirar a grúa e o poste na maior brevidade posible."

INTERVENCIÓN.-

O Sr. Alcalde sinala que esta moción más ben é un rogo e suxire ao voceiro de AER que a retire. Sinala que hai unha licenza de obra que está no xulgado a partir dunha denuncia e que a grúa pasou a revisión en febreiro e non teñen problema en requerir a Fenosa. O expediente está a sua disposición.

O concelleiro Varela Couñago dí que está de acordo en que sexa considerada como un rogo.-

9.2.4.- MOCIÓN DE AER, S/ EDIFICIO FENOSA.-

ANTECEDENTES.-

Moción presentada polo Grupo Municipal de Agrupación Electores de Redondela, no Rexistro Xeral do Concello, con data 25 de maio de 2012, que transcrita dí:

"Ante a situación actual do antigo edificio de FENOSA, sito no Paseo da Xunqueira, nº 6, xa que actualmente o seu estado é totalmente ruinoso e o edificio amosa desperfectos no tellado, co conseguinte perigo de desprendemento de tellas que poderían impactar contra os viandantes, ventás rotas e outros signos que evidencian que se atopan en ruinas. Por este motivo e data a ubicación estratégica na que se atopa, a Agrupación Electores de Redondela, solicita:

Que o equipo de Goberno, faga as xestións oportunas para convertir o espazo que ocupan estas instalacións nunha zona verde ou de equipamento para uso dos veciños de Redondela, xa que a noso entender FENOSA non lle está a dar uso a esta edificación, tendo en conta o estado ruinoso no que se atopa.

INTERVENCIÓN.-

A concelleira Pérez Orge di que é preciso darlle unha solución a ese edificio e que o anterior goberno xa iniciara algúns trámites para iso. Pensa que o Alcalde debería facer xestións e facer dese un centro dotacional de uso público a disposición do movemento asociativo no que se aprecia certa dinamización.

O concelleiro Orge Míguez di que van a apoiar a moción ainda que cecais lles parece mellor que se adique a zona verde ainda que admiten tamén certo déficit de equipamentos que podería xustificar outra solución.

O concelleiro Pazos Couñago sinala que están de acordo no básico e que agradece á voceira do BNG que recoñeza a dinamización do movemento asociativo en Redondela. Pide cambiar a expresión de "facer xestións" por continuar as mesmas. Sinala que houbo xa conversas con Fenosa para recuperar o espazo para disfrute dos redondeláns.

O concelleiro Varela Couñago da as gracias pero sinala que xa no 2008 estaban na mesma onda.

VOTACIÓN E ACORDO.-

Sometido o asunto a votación, a Corporación en votación ordinaria e por unanimidade sendo vinteún votos a favor (10 do PP, 8 do PS de G-PSOE, 2 do BNG e 1 de AER) acordou aprobar a moción de AER transcrita.-

9.3.- SOLICITUDE DE COMPARCENCIAS.-

9.3.1 COMPARCENCIA DO ALCALDE EN RELACION Á HORMIGONES VIGO.-

Por AER solicitase a comparecencia do Alcalde nos seguintes términos:

"En 1989, a empresa Hormigones Vigo, S.L. construíu e puxo en funcionamento unha planta de fabricación de formigón preparado, sen licenza ou autorización de ningún tipo, na parroquia de Vilar de Infesta, colindante co Colexio Público Porto Cabeiro e vivendas habitadas.

En maio de 1996 a Comisión de Goberno do Concello de Redondela acordou concederlle a



(Sinatura do Presidente)

Folio N.º

Serie A N.º 1179604



licenza de obra e instalación, tras sete anos de reiteradas denuncias por parte dos veciños e membros da comunidade escolar, contando coa intervención da Consellería de educación así como das institucións do Valedor do Pobo e o Defensor del Pueblo, decretándose o cese da actividade da planta de formigón ata en dúas ocasións, consecuencia dos incumplimentos reiterados en materia de contaminación acústica e ambiental, emisión de po en suspensión, así como á producción de verquidos incontrolados. Ditas ordes de clausura nunca foron levadas a cabo.

Dous anos máis tarde, en 1998 a Comisión de Goberno concedelle a licenza de apertura e posta en funcionamento, contra a que se interpuxo acción de nulidade de pleno dereito, denegada mediante silencio administrativo, o que deu lugar ó Procedemento ordinario nº 231/2002 do Xulgado Contencioso Administrativo nº 1 de Vigo. A sentenza parcialmente estimatoria da demanda, en 2004, condenou ó Concello de Redondela a iniciar, tramitar e concluír o procedemento de revisión de oficio da licenza de actividade concedida en 1998, formulando proposta de resolución e remitíndolla ó Consello Consultivo de Galicia no prazo improrrogable de tres meses. Dita sentenza fala da concorrencia dunha infracción urbanística manifesta e grave, asegurando que as administracións actuantes incumpriron "a súa obrigación legal de ofrecer unha motivación suficiente e razonable que xustifique emprazamento tan insólito para una industria desta natureza". Asegúrase ademais que a cadea de incumplimentos "prolongouse durante un período que se conta en anos, que xustificaría o arquivo do expediente e o peche definitivo da actividade, ou alomenos, unha actitude más decidida por parte da Administración municipal, que tolerou durante un prolongado período (antes de 1989) o funcionamento clandestino dunha actividade clasificada e, despois, o incumplimento permanente dos termos da licenza".

Tralo recurso da empresa codemandada, dita sentenza foi confirmada polo Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, na súa sentenza de 22 de maio de 2007.

En marzo de 2008 o Consello Consultivo de Galicia ditaminou por unanimidade que procede a declaración de nulidade da licenza de apertura, ditándose por parte do Concello resolución neste sentido, o 2 de Xuño, ordenando a inmediata paralización da actividade que dita licenza amparaba, paralización que non foi cumplida pola empresa.

Trala desestimación do recurso de reposición interposto pola cementeira, o Concello acordou propoñer ó Pleno a iniciación dun expediente de declaración de lesividade da resolución do 2 de xuño de 2008, anulando a licenza e a suspensión dos seus efectos. En sesión extraordinaria acordouse a iniciación de dito expediente e a suspensión en tanto non se sustancie o procedemento de declaración de lesividade dos efectos da citada resolución, por entender que da mesma poderían derivarse perxuízos de imposible ou difícil reparación.

Contra esta decisión interpúxose demanda de protección dos dereitos fundamentais, parcialmente estimada na sentenza de 24 de Xuño de 2009, dentro do Procedemento Especial para a Protección dos Dereitos Fundamentais nº 1/2008 do Xulgado do Contencioso Administrativo nº 1 de Vigo. Dita sentenza acordou o cese total da actividade da planta en horario nocturno, o que motivou a Resolución do Concello do 29 de Xullo de 2009, ordenando o cese da actividade en dito horario, orde que foi incumplida pola empresa.

O 29 de abril de 2010 o Tribunal Superior de Xustiza de Galicia estimou o recurso de apelación interposto contra a sentenza ditada polo Contencioso de Vigo, revocándoa parcialmente, anulando na súa totalidade o apartado 2 da parte dispositiva do Acordo do Pleno; "Suspender, en tanto non se sustancie o procedemento de declaración de lesividade, os efectos da citada resolución de conformidade co previsto no artigo 104 da mesma lei, a expensas do que resulte do expediente por entender que da mesma poderían resultar perxuízos de imposible ou difícil reparación". O Tribunal asevera que actividade da planta de formigón permitida pola resolución administrativa impugnada ó suspender os seus efectos "é contraria á legalidade pois carece de licenza ao ser anulada a que no seu día foi concedida para desenvolvela".

Pese á absoluta ilegalidade da planta, dende o ano 2004 tiveron lugar sucesivas ampliacións sen



licenza ou orde de execución que as ampare, consecuencia do cal resolveuse por parte deste Concello ordenando a súa clausura inmediata, orde desobedecida ata en catorce ocasións, quebrantando os precintos policiais e continuando coa actividade nas instalacións ilegais.

Facémonos varias preguntas.

Por que o Concello iniciou procedemento de lesividade anticipándose á reclamación da empresa?

Por qué non se executa a sentenza firme de protección dos dereitos fundamentais?

Foi imposta algunha multa por verquidos, emisión de po 20 veces por encima do permitido(co agravante de estar a carón dun colexio publico) e/ ou pola rotura reiterada de precintos?

Ten pensado o goberno local pedir responsabilidades, no caso que o Concello sufra algúñ perxuízo, aos integrantes da comisión de goberno que o 21 de decembro de 1998 concedeu a licenza de apertura a pesares de ter dous informes desfavorables do arquitecto municipal (16/10/1997 e 06/02/1998), ao abeiro da "Lei 7/1985, do 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local"?

Polo exposto, Jorge Varela Couñago, en calidade de voceiro da Agrupación de Electores de Redondela, ao abeiro do contemplado no artigo 19 do Regulamento Orgánico do Concello de Redondela, solicita a comparecencia do Alcalde para responder estas preguntas e dar as explicacións oportunas sobre a situación da cementeira de Vilar.

O Alcalde di que é un tema muy delicado e sensible e hai persoas que están a sufrir pero agora está "subiudice" e hai que ser prudente. En canto ao recurso de lesividade foi adoptado pola corporación anterior, cando él non estaba. Non sabe qué foi o que levou a tomar esa decisión. A sentenza está en proceso de execución e para iso o Concello se dirixiu ao Xulgado. Non lle constan novos verquidos dende que están no goberno e se os hai seguirase o procedemento. Se actuou e se enviou ao Xulgado parte de todas as roturas. O administrador está imputado. Cando haxa una sentenza firme e se resolva todo o proceso se verá o das responsabilidades. Sinala que vaise cumplir a legalidade.

O concelleiro Varela Couñago reitera a historia da cuestión e sinala que segundo o informe de abogados que lles asesoran pode non haber lugar a indemnización .Pide que se exerza unha estricta vixiancia sobre a actividade da empresa.

O Alcalde di que non están parados. E hai varios procedementos xudiciais en marcha. Ainda que houbera outras alternativas optouse por unha. Sinala que é unha situación moi complexa.-

9.3.2. COMARRECENCIA CONCELLEIRA DE PARTICIPACIÓN CIDADANA.-

Polo BNG solicitase a comparecencia da concelleira de participación cidadana nos seguintes términos:

"No Pleno celebrado o 27 de outubro de 2011 aprobouse a creación dos consellos parroquiais de Ventosela, Cedeira, Vilar, Cabeiro, Negros, Trasmañó, Cesantes, Quintela e Saxamonde. Así mesmo aprobouse a súa composición.

Naquel momento por parte do BNG considerábamos que non se fixera o traballo previo de contacto co movemento asociativo para consensuar a súa representatividade nestes órganos de participación. Tamén considerábamos que a súa creación non debía facerse só porque o decidira o pleno senón porque así o demandara o conxunto ou polo menos a maioría de asociacións operantes en cada parroquia, pois só así se podería garantir un normal funcionamento dos mesmos.

Despois de 7 meses dende a súa creación non se constituiu ningún dos consellos creados no pleno de outubro e por este motivo polo que Cecilia Pérez Orge, en calidade de portavoz do GM do BNG solicita:

A comparecencia da Concelleira de Participación Cidadá para que explique cal é o motivo ou motivos polos que áinda non se constituíron os consellos parroquiais arriba indicados."



NUMERADO
CORPORACIONES
LOCAIS



(Selo da Corporación)

(Sinatura do Presidente)

Folio N.º

Serie A N.º 1179605

Q

A concelleira Quelle Fernández dí que desde que se adoptaron os acordos empezaron a traballar no asunto. Tiveron contactos coas parroquias para establecer a composición dos consellos parroquiais. Nalgúns casos xa está avanzado.

A concelleira Pérez Orge dí que se lles da a razón cando dixeron que antes de crealos había que establecer a composición dos consellos parroquiais, consensuándoa previamente cos colectivos. Agora, despois de sete meses non se constituiu ningún consello. Dí que o fin non é a creación senón que os consellos funcionen e neste caso non se actuou correctamente.

A concelleira Quelle Fernández dí que ela reuníuse cos colectivos de todas as parroquias e a meirande parte deles vanse constituir próximamente.

9.3.3.- COMPARCENCIA CONCELLEIRA EDUCACIÓN.-

Polo PSdeG-PSOE solicítase a comparecencia da concelleira de Educación nos seguintes terminos:

"Que no DOG de 13 de marzo de 2012, saiu publicada a ORDE do 1 de marzo de 2012, pola que se establecen as bases e se convocan, en réxime de concorrenza competitiva, subvencións para o desenvolvemento de programas dirixidos á reducción do abandono escolar nos concellos de Galicia para o ano 2012.

Por iso pedimos a COMPARCENCIA da Concelleira de Educación, para que se explique se o Concello de Redondela adheriu á referida subvención así como o programa que se levará a cabo contra o abandono escolar en Redondela."

A concelleira Paris Blanco dí que o Concello sí se adheriu e se está a desenvolver un programa entorno a isto.

O concelleiro Reguera Ocampo critica cómo saliu a orde no DOG xa que os concellos que non presentaran as contas non poden adherirse á subvención, perxudicando aos nenos por esta causa.

O Alcalde chámalle a atención por entender que iso non garda relación coa comparecencia.

O concelleiro Reguera Ocampo pregunta cómo se elexiu a empresa que vai a levar a cabo o programa en Redondela, sobre os criterios de valoración e obxectivos da empresa de Santiago.

A concelleira Paris Blanco, sinala que a mpresa foi seleccionada en concorrenza con outras máis e houbo coordinación cos directores dos institutos. Indica que o nivel de satisfacción é alto. Considera que o traballo se está a facer ben.-

9.3.4. COMPARCENCIA CONCELLEIRO INTERIOR.-

Polo PSdeG-PSOE solicítase a comparecencia da concelleira de Educación nos seguintes terminos:

"Que no Pleno celebrado o 30 de novembro de 2012, o Concelleiro Sr. Pazos ... dixo que "...dende a chegada ao goberno, déronlle prioridade a dous temas cruciais, como o da piscina de Chapela, que está prácticamente solventado, e outro é a cuestión das emerxencias. Sinala que as decisións no Concello tómanas os políticos pero deben facelo de acordo é legalmente se pode facer.

Despois de consultar os servizos municipais, optaron por outras vías e agora teñen unha esperanza de presentar en breve unha solución estable e permanente..." "...en pouco tempo traerá, unha proposta definitiva ao Pleno, pero neste intre é preciso ser prudente".

No Pleno do 30 de xaneiro de 2012, o Sr. González Barbeito, ante unha pregunta de AER na que manifestaban "... que non estaban a acudir ningún membro do GRUMIR aos accidentes", respostoulles que "... eran consciente e que traballan na búsqueda dunha solución e por iso lle entrega un escrito da Xunta no que se amosa dita preocupación á espera dunha pronta solución"

Por todo isto solicitamos a COMPARCENCIA do Concelleiro de Interior para que nos explique as xestións feitas durante todo este tempo e as solución conseguidas se as houbera."

O concelleiro González Barbeiro di que siguen facendo xestións para chegar a un acordo coa Administración que poida resolver este problema, contando coa Xunta, a Diputación e algún concello limítrofe. Sinala que é un tema recurrente e en canto teñan a solución se lles comunicará.

O concelleiro Reguera Ocampo sinala que sí é un tema recurrente porque tiveron unha preocupación electoral. Consideran que non xogaron ben. O PEMU ainda está sen aprobar polo pleno ainda que foi homologado pola comisión galega de Protección Civil. Dí que levan gastados 4500 euros en vestuario para protección civil, cando un traxe ignífugo vai a 2000 euros.

O concelleiro González Barbeiro dí que é irónico que o que foi o responsable agora diga isto. Sinala que o concelleiro anterior non realizou o seu traballo e fixo mal as cousas cando había cartos e puido buscar axudas nas institucións e deixou dous efectivos e medio. Considera que non mirou ao futuro e deixou unha desfeita. Dí que dende que empezaron nunca deixaron de buscar unha solución.

9.3.5.- COMPARECENCIA CONCELLEIRO DE URBANISMO.-

Polo BNG solicítase a comparecencia do concelleiro de urbanismo, nos seguintes términos:

"O DOG do 1/03/12 publica anuncio da Consellería de Economía e Industria, polo que se somete a información pública o proxecto sectorial ampliación de Plastic Omnim, empresa situada na parroquia de Cedeira, concello de Redondela.

Presentouse esta ampliación como necesaria para o desenvolvemento económica da Comarca, e mesmo de grande importancia tecnolóxica, posto que vanse elaborar compoñentes de vehículos, cun novedoso sistema.

Dende o BNG, supoñemos que o goberno municipal, e nomeadamente a concellaría de Urbanismo, faría un seguemento exhaustivo de dito procedemento.

Considerando que esta ampliación vai incidir dun xeito ou outro, tanto nas condicións de vida das vivendas do entorno más próximo, ademáis do seu impacto económico na comarca.

Xoan Carlos González Campo, en calidade de concelleiro do Grupo Municipal do BNG ao abeiro do art. 18 do ROC, solicita:

Comparecencia en Pleno do concelleiro de Urbanismo para que informe do seguemento, e xestións realizadas por dita concellaría en referencia á ampliación da empresa Plastic Omnim."

O concelleiro González Barbeiro, dí que é unha obra importante na que o Concello tivo que facilitar información á Xunta e agora están ao que por ésta se requira.

O concelleiro González Campo dí que o Concello non pode ser mera testemuña do que se fai na Portela. Considera que non cumple os requisitos mínimos e a empresa actua tamén con chulería, xa que están a facer unha nave nova sen licenza. Pide que se faga un seguemento exhaustivo das obras que se fan e salienta que falla tamén estudio de impacto ambiental. Pide garantías para o desenvolvemento da actividade.

O concelleiro González Barbeiro di que a obra ten unha importancia socioeconómica fundamental para Redondela e que a autorización ambiental integrada lle la deu a Xunta do bipartito e non hai ningunha denuncia, baséase en sospeitas. Indica que tiveron moitos anos de bonanza para solucionar os problemas e que saira de ali esa industria e lle deron a licenz. Considera que hai que pensar en Redondela.-

9.4. ROGOS E PREGUNTAS

A) ROGOS

O grupo do PS de G-PSOE formula o seguinte rogo:

S/ CONSTRUCCIÓN PASO SOTERRADO EN O COTO-CESANTES.-

En datas recentes, recibimos queixas e demandas dos veciños do barrio de O Coto en Cesantes, que hoxe trasladamos ao Pleno Municipal.



(Sinalura do Presidente)

Folio N.º

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'H' or 'HN'.

Serie A N.º 1179606

No barrio de O Coto da parroquia de Cesantes atópase a rúa de A PANTALLA, atravesada pola vía de tren da liña Vigo-A Coruña; isto supón unha barreira nos desprazamentos dos veciños desa zona.

A pesares de estar bloqueado o paso de vehículos, son moitos os peóns que nos seus desprazamentos a casas de enfrente ou ben para ir camiñando a calquera sitio, atravesan atallando por enriba dos carrís, e deste xeito non ter que facer un percorrido de un kilómetro e medio, áfnda así poñendo en perigo as súas vidas có risco de verse sorprendidos polo paso de algún tren nese intre.

Para evitar desgrazas, faise necesario a construción de un paso subterráneo nesa zona, que permita o tránsito de peóns e vehículos con total seguridade, facilitando a accesibilidade dende un a outro lado da vía ferrea.

Polo exposto, ROGO ao Sr. Alcalde, faga as xestións necesarias con ADIF e Ministerio de Fomento para que se leve a cabo esta obra tan demanda polo veciñanza.-

S/ CRUCE DO SALGUEIRAL

Ultimamente vimos recibindo queixas de numerosos veciños e veciñas do Salgueiral, polo perigo que supón cruzar a N-550 a esa altura, debido á alta densidade de tráfico que soporta a vía de comunicación.

O perigo é constante para os peóns por tratarse dunha estrada con tres carrís e dunha anchura importante, como tamén o é para os vehículos pois estamos a falar dunha estrada con dous carrís de entrada na Vila e un de saída, agrava a situación este cruce, do que estamos a falar e que ven do Salgueiral, pois un coche que pretenda sair do Salgueiral e incorporarse en dirección á rotonda de Vilavella gten quw facer unha maniobra con pouca visibilidade e perigosa.

O goberno anterior deste Concello de Redondela, durante as obras que se viñeron efectuando nese tramo, fixo as oportunas xestións para que dotaran dun grupo semafórico ao cruce do Salgueiral para que regulara tanto o tráfico como a seguridade dos peóns.

Feitas as obras de preinstalación por Fomento

ROGAMOS que se solicite ao Ministerio de Fomento a instalación dun grupo semafórico no cruce do Salgueiral, na N-550, ao seu paso por Redondela, co fin de regular o tráfico rodado e a seguridade peonil nese lugar.-

- O grupo de AER formula os seguintes rogos:

1) Rogo sobre a Piscina Municipal de Redondela.

O mes pasado, AER recibiu varias queixas de particulares con respecto ao que a adxudicataria Servicio chama Abono Familiar. Para ter unha idea, o abono familiar dunha parella con dous nenos custa 24,18 euros, ao que hai que engadir o IVE. Ata aquí todo ben, pero resulta que nestes duros momentos económicos que nos toca vivir, hai familias de moi diversos tipos.

Sabemos, polo que nos comunicaron, que unha familia monoparental con dúas fillas, maiores de 18 anos, pero economicamente dependentes, xa que unha é estudiante e a outra ten unha discapacidade intelectual, non ten dereito á tarifa de Abono Familiar. Paradóxicamente, esta mesma familia é posuidora do carné de familia numerosa que estende, como todos sabemos, un organismo oficial como é a Consellería de Familia, Muller e Xuventude.

Tamén fomos informados de que outra familia monoparental formada por un pequeno, a súa nai e a irmá desta, con discapacidade e cuns ingresos de 400 euros, tampouco pode, esta última, beneficiarse do Abono familiar.

A nosa pregunta é: que entende Servicio por unidade familiar?

Cremos, á vista do exposto, que o seu concepto de unidade familiar é un concepto bastante minimalista por non dicir decimonónico ou de tradición católica. Noutros organismos públicos figura a unidade familiar e unidade de convivencia, por exemplo, para a obtención de bolsas ou



CL. NUMERA
RPORACIÓN
LOCAIS

vivendas de protección oficial.

Pensamos que dita unidade de convivencia podería concederse con requisitos coma:

- Copias dos DNI, no caso de nenos, certificado de empadroamento.
- Renda do beneficiario inferior ao salario mínimo interprofesional. Requiriríase certificado da oficina do Servizo Público de Emprego de Galiza, onde quede reflectida a cantidade que percibe por prestacións, ou certificado de empresa para quen traballe (pode estar contratado a media xornada cun salario proporcional ao salario mínimo).
- Para os que padecen algún tipo de discapacidade adoptaríase o mesmo criterio de convivencia e renda, xa que a persoa por cuestións como por exemplo de herdanza, podería ter ingresos superiores ao salario mínimo.

Por todo iso, e considerando que o deporte é un dereito para o benestar físico e psíquico do cidadán, AER roga ao goberno local que inste á empresa Servicio a crear un Abono de Convivencia.

2) Rogo sobre os parques infantís.

Despois de recibir varias queixas de asociacións e particulares sobre o estado de conservación de varios parques infantís do concello, rogamos ao goberno local a que proceda á reparación dos mesmos e vixié que cumpran coa normativa para evitar así riscos aos nenos e nenas de Redondela.

3) Rogo sobre a ocupación do Multiusos.

Sendo informados de que varios colectivos teñen que cambiar a ubicación de actos programados no Multiusos da Xunqueira ou na Casa da Cultura, tendo incluso que chegar a suspendelos porque xorden outros que o Concello considera más importantes ou prioritarios, rogamos ao goberno local que se respete a orde de petición por data destes espazos.

4) Rogo sobre o aparcadoiro privado da Xunqueira.

Actualmente, o aparcadoiro soterrado da Xunqueira conta únicamente coa rampa de entrada e saída de vehículos para o acceso de persoas con discapacidade co risco que isto conleva. Rogamos ao equipo de goberno que tome as medidas oportunas para arranxar este problema.

B) PREGUNTAS

O grupo de AER formula as seguintes preguntas:

1) Sobre o AVE:

Dando por suposto que reclamaron o 1% cultural correspondente ás obras do AVE, preguntamos:

teñen pensado repartir eses cartos de forma proporcional á afección que sufrieron as distintas parroquias nas que transcorren as obras tal como se comentou no ultimo Consello Parroquial do Viso?

O concelleiro Pazos Couñago dí que non é posible xa que non opera dese xeito. Teñen que ser actuacións concretas sobre bens concretos. Non se trata de que se poidan repartir eses cartos.

2) Sobre o Conservatorio:

De quen é a titularidade do Conservatorio de Redondela?

O concelleiro Pazos Couñago dí que é Municipal

3) Sobre o Plan de Emerxencias Municipal (PEMU)

Despois de agardar uns meses pola resposta ás cuestións sobre o PEMU de Redondela e de non recibir ningunha solución ás nosas preocupacións, volvemos preguntar:

Cando ten pensado o equipo de goberno rematar o documento e aprobaloo para o seu



(Sinatura do Presidente)

Folio N.º

Serie A N.º 1179607

cumprimento de cara a seguridade de todos os redondeláns?

O concelleiro González Barbeiro sinala que teñen que priorizar o tema das emergencias en Redondela que se completará co Plan.

3) Sobre o ascensor da piscina municipal:

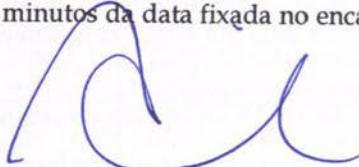
Despois de ler a resposta de Servicio a un usuario da piscina que reclamaba que puxeran en funcionamento o ascensor, preguntamos ao equipo de goberno:

quen é o responsable desta reparación?

O concelleiro Pazos Couñago sinala que depende de cómo estivera cando a concesionaria se fixo cargo do servizo e que se comprobará.

E, non sendo outro o obxecto da presente sesión, pola Presidencia dase por rematado o acto, sendo as vintedúas horas e trinta minutos da data fixada no encabezamento, de todo o que como Secretaria dou fe..

Nº 10/2012


SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA POLO PLENO DO CONCELLO O DÍA 18 XUÑO
2012

ORDE DO DIA

1.-RECOÑECIMENTO EXTRAXUDICIAL DE CRÉDITOS.

2.-APROBACIÓN INICIAL DA ORDENANZA REGULADORA DO PREZO PÚBLICO POLA PRESTACIÓN DE ENSINANZAS ESPECIAIS E OUTRAS ACTIVIDADES EN ESTABLECIMIENTOS MUNICIPALES.

Na Casa do Concello de Redondela, sendo as catorce trinta horas do día dezaoito de xuño de dous mil doce, baixo a Presidencia do Sr. Alcalde JAVIER BAS CORUGEIRA e a asistencia dos/as Sres./as Concelleiros/as: MIGUEL ANGEL ALVAREZ BALLESTEROS, JOSÉ ALBERTO PAZOS COUÑAGO, MARIA TERESA PARÍS BLANCO, ANA MARIA ALONSO ALONSO, MARIA JOSÉ BARCIELA BARROS, HERMINDA QUELLE FERNÁNDEZ, ARTURO GONZÁLEZ BARBEIRO, CÁNDIDO VILABOA FIGUEROA, EDUARDO JOSÉ REGUERA OCAMPO, LUIS ALBERTO ORGE MÍGUEZ, DIGNA ROSA RIVAS GÓMEZ, ANTONIO CABALEIRO MILLARES, LETICIA GÓMEZ GUISANDE, LEONARDO CABALEIRO COUÑAGO, ANTONIO VÁZQUEZ SACO, JOSÉ GARCÍA MÍGUEZ, CECILIA PÉREZ ORGE, XOAN CARLOS GONZÁLEZ CAMPO, e JORGE VARELA COUÑAGO, tamén asistiu o Sr. Interventor do Concello ANGEL SANTAMARIÑA RIVERA, actuando como Secretaria a Secretaria Xeral da Corporación ANA BEGOÑA MERINO GIL, constitúese o Pleno do Concello, en sesión extraordinaria, conforme á convocatoria e de acordo coa Orde do Día.

INCIDENCIAS.-

Non asiste, excusando a súa ausencia, o concelleiro JESUS CRESPO LÓPEZ.

Con carácter previo ao tratamiento dos asuntos incluídos na Orde do Día a Corporación, garda un minuto de silencio en lembranza das vítimas da violencia de xénero.

A Presidencia declara aberta a sesión, en primeira convocatoria, procedéndose a tratar os puntos da Orde do Día.

1.- RECOÑECIMENTO EXTRAXUDICIAL DE CRÉDITOS.-

ANTECEDENTES.-

Ditame da Comisión Informativa de Economía, Facenda e Desenvolvemento Local, de data 15 de xuño de 2012, que transcrito dí.